Prof. Dr. Alfred Toth

Strukturelle semiotische Realitäten sind Heteromorphismen von reflexiven Zeichenklassen

1. Um alle Strukturtypen struktureller Realitäten zu erfassen, ist es nötig, daß man nicht von den 10 semiotischen Zeichenklassen, sondern von der Gesamtmenge der $3^3 = 27$ semiotischen Dualsysteme ausgeht. Diese werden hier durchgehend von 1 bis 27 numeriert. Gegeben werden zuerst die ZKln, dann ihre dualen Realitätsthematiken (RThn) und schließlich die strukturellen (entitätischen) Realitäten (vgl. Toth 2014).

DS 1 =	[3.1, 2.1, 1.1]	×	$[1.1, \underline{1.2, 1.3}]$	M-them. M
DS 2 =	[3.1, 2.1, 1.2]	×	$[2.1, \underline{1.2, 1.3}]$	M-them. O
DS 3 =	[3.1, 2.1, 1.3]	×	$[3.1, \underline{1.2, 1.3}]$	M-them. I
DS 4 =	[3.1, 2.2, 1.1]	×	$[\underline{1.1}, 2.2, \underline{1.3}]$	M-them. O
DS 5 =	[3.1, 2.2, 1.2]	×	$[\underline{2.1, 2.2}, 1.3]$	O-them. M
DS 6 =	[3.1, 2.2, 1.3]	×	$[\underline{3.1}, \underline{2.2}, \underline{1.3}]$	triad. Them.
DS 7 =	[3.1, 2.3, 1.1]	×	$[\underline{1.1}, 3.2, \underline{1.3}]$	M-them. I
DS 8 =	[3.1, 2.3, 1.2]	×	$[\underline{2.1}, \underline{3.2}, \underline{1.3}]$	triad. Them.
DS 9 =	[3.1, 2.3, 1.3]	×	$[\underline{3.1, 3.2}, 1.3]$	I-them. M

DS 10 =	[3.2, 2.1, 1.1]	×	$[\underline{1.1, 1.2}, 2.3]$	M-them. O
DS 11 =	[3.2, 2.1, 1.2]	×	$[\underline{2.1}, 1.2, \underline{2.3}]$	O-them. M
DS 12 =	[3.2, 2.1, 1.3]	×	$[\underline{3.1}, \underline{1.2}, \underline{2.3}]$	triad. Them.
DS 13 =	[3.2, 2.2, 1.1]	×	$[1.1, \underline{2.2, 2.3}]$	O-them. M
DS 14 =	[3.2, 2.2, 1.2]	×	$[2.1, \underline{2.2, 2.3}]$	O-them. O
DS 15 =	[3.2, 2.2, 1.3]	×	$[3.1, \underline{2.2, 2.3}]$	O-them. I
DS 16 =	[3.2, 2.3, 1.1]	×	$[\underline{1.1}, \underline{3.2}, \underline{2.3}]$	triad. Them.
DS 17 =	[3.2, 2.3, 1.2]	×	$[\underline{2.1}, 3.2, \underline{2.3}]$	O-them. I
DS 18 =	[3.2, 2.3, 1.3]	×	$[\underline{3.1, 3.2}, 2.3]$	I-them. O

DS 19 =	$[3.3, 2.1, 1.1]$	$\times$	$[\underline{1.1, 1.2}, 3.3]$	M-them. I
DS 20 =	$[3.3, 2.1, 1.2]$	$\times$	$[\underline{2.1}, \underline{1.2}, \underline{3.3}]$	triad. Them.
DS 21 =	$[3.3, 2.1, 1.3]$	$\times$	$[\underline{3.1}, 1.2, \underline{3.3}]$	I-them. M
DS 22 =	$[3.3, 2.2, 1.1]$	$\times$	$[\underline{1.1}, \underline{2.2}, \underline{3.3}]$	triad. Them.
DS 23 =	$[3.3, 2.2, 1.2]$	$\times$	$[\underline{2.1, 2.2}, 3.3]$	O-them. I
DS 24 =	$[3.3, 2.2, 1.3]$	$\times$	$[\underline{3.1}, 2.2, \underline{3.3}]$	I-them. O
DS 25 =	$[3.3, 2.3, 1.1]$	$\times$	$[1.1, \underline{3.2, 3.3}]$	I-them. M
DS 26 =	$[3.3, 2.3, 1.2]$	$\times$	$[2.1, \underline{3.2, 3.3}]$	I-them. O
DS 27 =	$[3.3, 2.3, 1.3]$	$\times$	$[3.1, \underline{3.2, 3.3}]$	I-them. I

2. Thematisationsstrukturen

Wir wählen im folgenden für jede der drei hauptsächlichen Thematisationsstrukturen: Links-, Rechts- und Sandwichthematisation (vgl. Toth 2011) je eine semiotische Relation aus.

2.1. Rechtsthematisierende strukturelle Realitäten

ZKl = (3.1, 2.1, 1.3)

R(3.1, 2.1, 1.3) = (1.3, 1.2, 3.1)

RTh = ×Zkl = (3.1, 1.2, 1.3)

Real(str) = $\boxed{(3.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3})}$ = (1.2, 1.3)-them. (3.1)

(3.1,	2.1,	1.3)	×	(3.1,	1.2,	1.3)
3.1	Ø	1.3	|	1.2		

(3.1, 2.1, 1.3) $\boxed{\text{mod } (3.1, 1.3) = (1.2)}$

$$\begin{array}{ccccccc}
(1.3) & \leftarrow & \cdots & & \cdots & \leftarrow & (3.1)\\
| & & & & & & |\\
| & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{(1.2) \;\leftarrow\; (1.3)}} & & |\\
| & & \updownarrow & & \updownarrow & & |\\
(1.3) & \rightarrow & (1.2) & \diamond & (1.3) & \rightarrow & (3.1)\\
| & & | & & | & & |\\
| & & (1.2) & \rightarrow & (1.3) & & |\\
| & & & & & & |\\
(1.3) & \rightarrow & \cdots & & \cdots & \rightarrow & (3.1)
\end{array}$$

2.2. Linksthematisierende strukturelle Realitäten

ZKl = (3.2, 2.1, 1.1)

RTh = ×Zkl = (1.1, 1.2, 2.3)

Real(str) = $\boxed{(\underline{1.1, 1.2} \rightarrow 2.3)}$ = (1.1, 1.2)-them. (2.3)

$$\begin{array}{ccccccc}
(3.2, & 2.1, & 1.1) & \times & (1.1, & 1.2, & 2.3)\\
\emptyset & \emptyset & 1.1 & | & \multicolumn{3}{l}{1.2, 2.3}
\end{array}$$

(3.2, 2.1, 1.1) $\boxed{\text{mod } (1.1) = (1.2, 2.3)}$

$$\begin{array}{ccccccc}
(2.3) & \leftarrow & \cdots & & \cdots & \leftarrow & (1.1)\\
| & & & & & & |\\
| & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{(1.2) \;\leftarrow\; (2.3)}} & & |\\
| & & \updownarrow & & \updownarrow & & |\\
(2.3) & \rightarrow & (1.2) & \diamond & (2.3) & \rightarrow & (1.1)\\
| & & | & & | & & |\\
| & & (1.2) & \rightarrow & (2.3) & & |\\
| & & & & & & |\\
(2.3) & \rightarrow & \cdots & & \cdots & \rightarrow & (1.1)
\end{array}$$

2.3. Sandwichthematisierende strukturelle Realitäten

ZKl = (3.1, 2.3, 1.1)

RTh = ×Zkl = (1.1, 3.2, 1.3)

Real(str) = $\boxed{(\underline{1.1} \rightarrow 3.2 \leftarrow \underline{1.3})}$ = (1.1, 1.3)-them. (3.2)

$$\begin{array}{ccccccc}
(3.1, & 2.3, & 1.1) & \times & (1.1, & 3.2, & 1.3) \\
\varnothing & \varnothing & 1.1 & | & 3.2, 1.3 & &
\end{array}$$

$$(3.1, 2.3, 1.1) \quad \boxed{\text{mod } (1.1) = (3.2, 1.3)}$$

$$\begin{array}{ccccccccc}
(1.3) & \leftarrow & \cdots & & & & \cdots & \leftarrow & (1.1) \\
| & & & & & & & & | \\
| & & \multicolumn{5}{c}{\boxed{(3.2) \quad \leftarrow \quad (1.3)}} & & | \\
| & & & \updownarrow & & \updownarrow & & & | \\
(1.3) & \rightarrow & & (3.2) & \lozenge & (1.3) & & \rightarrow & (1.1) \\
| & & & | & & | & & & | \\
| & & & (3.2) & \rightarrow & (1.3) & & & | \\
| & & & & & & & & | \\
(1.3) & \rightarrow & \cdots & & & & \cdots & \rightarrow & (1.1)
\end{array}$$

Wie man sieht, erhält man die strukturellen Realitäten eines semiotischen Dualsystems, indem man von den reflektierten Zeichenrelationen (vgl. Toth 2025a) und nicht von den dualen RThn ausgeht, da diese nicht nur reflektiert, sondern auch transponiert sind (vgl. Toth 2025b). Die strukturellen Relationen zwischen den Thematisationsstrukturen und den Strukturen der Heteromorphismen einerseits und zwischen beiden und den semiotischen Moduloklassen (vgl. Toth 2021) andererseits bleiben allerdings zu untersuchen.

Literatur

Toth, Alfred, Das vollständige System der strukturellen (entitätischen) Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

Toth, Alfred, Das vollständige System struktureller semiotischer Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Abbildung der Zeichenklassen auf ihre Modulo-Klassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021

Toth, Alfred, Transposition und Reflexion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Dualisierung ist transpositionelle Reflexion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

25.4.2025